

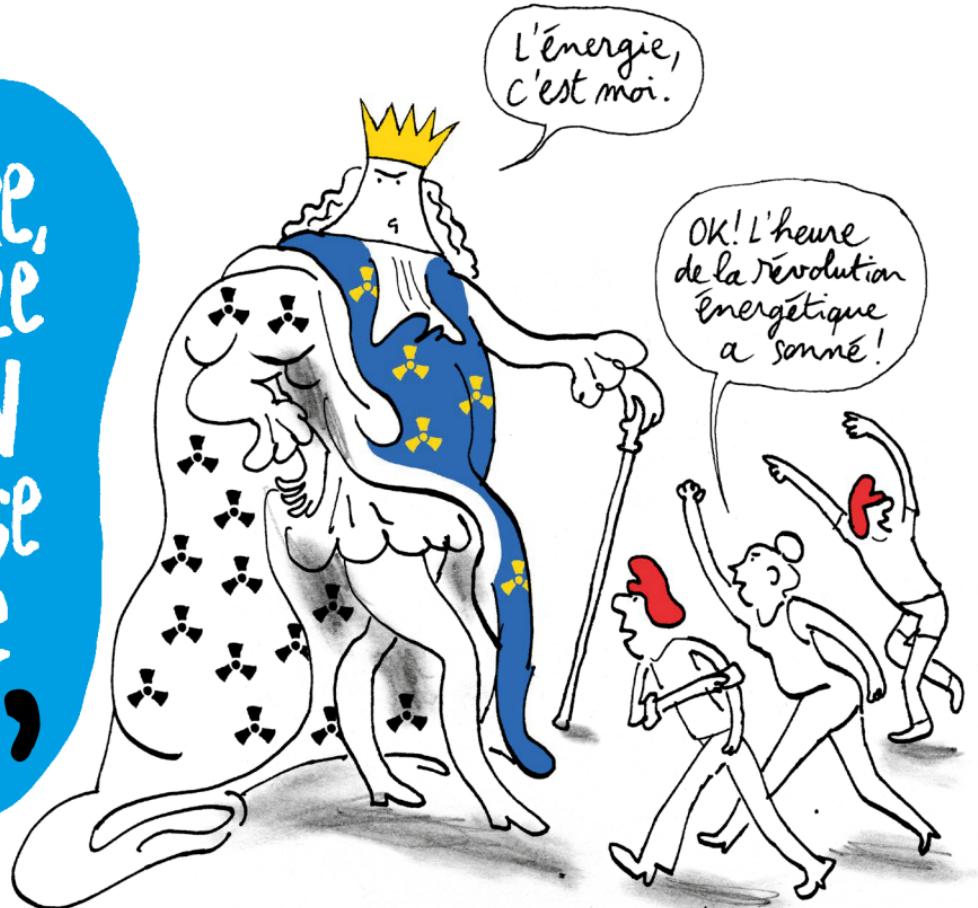
COMMENT DÉMANTELER LES ARGUMENTS PRO-NUCLÉAIRE À L'APÉRO



GREENPEACE

idée Reçue 1

“
Le NUCLÉAIRE,
C'EST LA SEULE
SOLUTION
Face à la crise
CLIMATIQUE
”



Le nucléaire sabote nos objectifs climat

Construire un réacteur nucléaire prend environ 15 ans. En France, l'EPR de Flamanville a même nécessité plus de 17 ans de travaux. De nouveaux réacteurs ne permettraient donc pas de faire baisser nos émissions au cours de cette décennie cruciale pour le climat, alors même qu'une réduction drastique et massive des émissions de gaz à effet de serre est indispensable, comme le préconisent les scientifiques du GIEC¹.

Le nucléaire freine la transition énergétique

Le nucléaire donne l'illusion d'une énergie « propre » et infinie, qui permet aux gouvernements de justifier leur inaction climatique et de retarder la transition énergétique sans s'atteler aux défis urgents : réduction de notre consommation d'énergie, protection des ressources naturelles et de la biodiversité. C'est un outil de greenwashing qui sert un modèle économique basé sur l'extraction des ressources et la surproduction.

Le nucléaire devient encore plus risqué avec le dérèglement climatique

Les centrales nucléaires nécessitent énormément d'eau pour refroidir leurs réacteurs en permanence. Elles sont vulnérables aux conséquences de la crise climatique : sécheresses, stress hydrique, canicules, augmentation du niveau de la mer, inondations et événements météorologiques extrêmes. Elles ne sont donc pas adaptées pour fonctionner dans un monde en surchauffe.

¹ www.ipcc.ch/assessment-report/ar6

idée Reçue 2

“
Le NUCLÉAIRE,
C'EST QUAND MÊME
L'INDÉPENDANCE
ÉNERGÉTIQUE
DE LA FRANCE!
”



La France est dépendante des pays fournisseurs d'uranium

Elle importe la totalité de l'uranium nécessaire au fonctionnement de ses centrales nucléaires (Niger, Kazakhstan, Ouzbékistan, Russie, Canada, Australie...), ce qui la soumet aux aléas géopolitiques. Malgré l'invasion globale de l'Ukraine par la Russie en 2022, des cargos continuent à décharger au port de Dunkerque des cargaisons d'uranium livrées par l'entreprise nucléaire russe Rosatom, contribuant ainsi à financer l'effort de guerre russe.

L'industrie nucléaire française est liée au régime de Vladimir Poutine

Rosatom, entreprise étatique géante du nucléaire russe, occupe la centrale nucléaire de Zaporijia en Ukraine depuis mars 2022. Elle participe à agiter la menace nucléaire contre le peuple ukrainien et européen. Pourtant, la France continue de commercer avec cette entreprise criminelle et lui fournit notamment des technologies de pointe susceptibles d'être utilisées à des fins militaires.

L'influence de la Russie sur la politique énergétique européenne

Il existe 19 réacteurs nucléaires de conception russe en Europe. Ces réacteurs engendrent une dépendance du pays hôte à la Russie sur des décennies, en termes d'exploitation, de maintenance, de finances, de gestion du combustible, voire en termes militaires. Ils sont un outil géostratégique puissant pour Vladimir Poutine.

idée Reçue 3

“
Le 100%
Renouvelable,
c'est
impossible!
”



Un territoire avec de bonnes dispositions

La France bénéficie de plusieurs régimes de vents régionaux¹ (comme le mistral ou la tramontane) et de trois façades maritimes (Manche, Atlantique, Méditerranée) qui réduisent les périodes de vents faibles sur son territoire. Sa forte production hydroélectrique, combinée à un bon ensoleillement, facilitent l'objectif du 100 % renouvelable.

L'intermittence des renouvelables n'est pas un problème

L'essor des batteries stationnaires (qui fournissent l'électricité nécessaire au fonctionnement d'installations fixes industrielles ou domestiques) dans le monde montre que le stockage journalier est une technologie mature qui permet de stocker l'énergie en période de forte production pour la redistribuer au moment de fortes demandes². La technologie permettant le stockage intersaisonnier est moins mature mais ne représente que 2 % des besoins.

La décentralisation favorise la résilience

L'éolien et le solaire produisent de l'électricité de façon décentralisée. La guerre en Ukraine illustre le pouvoir de résilience de ces énergies par rapport aux dangers des attaques de sites nucléaires dans le pays. Les renouvelables sont des énergies de paix, de résistance et de résilience. « Vous ne pouvez pas détruire le soleil ! » scandent les Ukrainiens et les Ukrainiennes.

¹ <https://meteofrance.com/comprendre-la-meteo/le-vent/les-vents-regionaux>

² [Futurs énergétiques 2050 de RTE](#)

idée Reçue 4

“ PANNEAUX SOLAIRES,
SOLAIRES,
ÉOLIENNES...
TOUT VIENT
DE CHINE ! ”



Pas forcément, si on développe leur production chez nous

Environ 95 % des panneaux photovoltaïques installés en Europe viennent de Chine¹. Pour développer son indépendance énergétique, la France a adopté en 2024 un pacte solaire² qui vise à ce que, d'ici à 2030, au moins 40 % des nouveaux panneaux solaires installés sur son territoire soient produits localement. Plusieurs usines de fabrication sont déjà annoncées.

Idem pour l'éolien

96 % des éoliennes terrestres en France proviennent de constructeurs européens³. Longtemps délaissée au profit du nucléaire, l'industrie éolienne commence aujourd'hui à se développer. La France a une certaine avance industrielle concernant l'éolien en mer : elle possède $\frac{1}{3}$ des capacités européennes de production des turbines, pales et sous-stations électriques.

Beaucoup de mensonges sur leur impact environnemental⁴

90 % des éléments qui composent une éolienne sont recyclables (fondations, mât, nacelle). Seules les pales ne sont pas encore recyclées. Leur enfouissement étant interdit en France, elles sont pour l'instant brûlées pour fabriquer de l'énergie. Des filières de recyclage sont néanmoins en développement⁵. Les panneaux solaires, eux, sont recyclables de 95 à 99 %.

¹ www.techniques-ingenieur.fr/actualite/articles/lindustrie-europeenne-du-solaire-en-difficulte-132091

² <https://presse.economie.gouv.fr/?p=127890&lang=fr&preview=1>

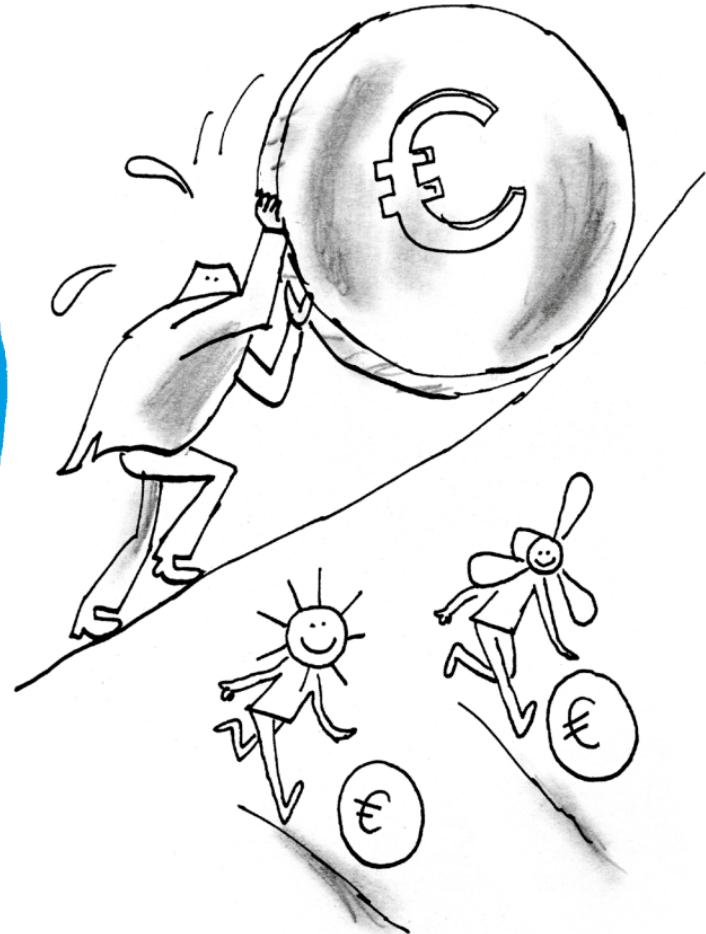
³ www.france-renouvelables.fr/wp-content/uploads/2024/09/2024_ObsEOL-EncreNous-web_2024-09-14.pdf

⁴ www.enercoop.fr/blog/actualites/nationale/les-idees-recues-sur-le-recyclage-des-ens

⁵ www.ouest-france.fr/economie/energie/energie-eolienne/environnement-recycler-les-eoliennes-un-defi-en-passe-detru-releve-b8baedd0-2b12-11ee-8171-e75b52a705d4

idée Reçue 5

“
LE NUCLÉAIRE
C'EST DE
L'ÉLECTRICITÉ
PAS CHÈRE
”



C'était partiellement vrai avant

Le parc nucléaire historique a été construit à un coût imbattable, notamment parce que les normes de sécurité et de sûreté étaient bien inférieures à celles d'aujourd'hui.

Provisions insuffisantes pour le démantèlement et la gestion des déchets, savoir-faire perdu... Il n'est plus possible de construire de nouveaux réacteurs capables de produire de l'électricité à un prix aussi compétitif que celui des renouvelables.

Le coût du risque

Le risque nucléaire, c'est aussi celui de rendre de vastes régions inhabitables ou inutilisables pour l'agriculture, en cas d'accident qui forcerait des centaines de milliers de personnes à fuir, comme à Tchernobyl et à Fukushima. Les centrales nucléaires ne sont pas assurées pour ces catastrophes : ce sont donc l'État et la société qui en assument le coût. Un accident majeur en France pourrait coûter plus de 430 milliards d'euros¹.

Les énergies renouvelables, un coût imbattable

À l'heure actuelle, l'éolien et le solaire sont le moyen le plus rapide et le moins cher de produire de l'électricité dans le monde, ce qui explique leur croissance exponentielle. Aujourd'hui déjà, 80 % des nouvelles installations éoliennes et solaires à travers le monde coûtent moins cher que les énergies fossiles (pétrole, gaz, charbon...)², et cela va continuer à baisser dans les années à venir.

¹ www.irsn.fr/savoir-comprendre/crise/cout-economique-pour-deux-scenarios-daccident

² www.revolution-energetique.com/actus/le-prix-de-lelectricite-produit-par-les-energies-renouvelables-va-continuer-de-baisser

idée Reçue 6

“
LE NUCLÉAIRE
NE PRODUIT
PAS TANT DE
DÉCHETS!

EN PLUS
Ils SONT
RECYCLÉS!
”



Faux recyclage et vrais déchets

EDF, opérateur des centrales nucléaires en France, et l'industrie nucléaire entretiennent le mythe du recyclage des déchets via leur filière de « retraitement du combustible usé ». Les opérations de retraitement de l'usine de La Hague permettent de recycler (une seule fois !) moins de 1 % du combustible irradié¹. En outre, ce processus génère de nouveaux déchets radioactifs, dont certains sont extrêmement dangereux.

Le nucléaire est une énergie sale

Fin 2023, 1 128 500 mètres cubes de déchets générés par la production électronucléaire étaient présents sur le territoire, auxquels s'ajoutent des matières radioactives très toxiques comme le plutonium². Il faut ensuite jusqu'à un million d'années pour que les niveaux de radiation de ces déchets reviennent à ceux du minerai d'uranium naturel.

L'injuste héritage radioactif

Quelque 40 à 60 années de production nucléaire ont généré des déchets toxiques pour des centaines de milliers d'années. Il n'existe à ce jour aucune bonne solution pour gérer les déchets radioactifs. Un fardeau pour les générations futures qui n'auront d'autre choix que de vivre avec les risques liés à cet héritage toxique.

¹ www.hctisn.fr/IMG/pdf/2018_rapport_cycle_maj.pdf (page 6)

² <https://inventaire.andra.fr>

idée Reçue 7

“
AUJOURD'HUI
LE NUCLÉAIRE
C'EST TOTALEMENT
SÛR ,”



L'histoire le montre, le risque zéro n'existe pas

Tchernobyl (Ukraine), Fukushima (Japon), Three Mile Island (USA), Maïak (Russie) : ces accidents nucléaires ont eu des conséquences humaines, environnementales, sanitaires et économiques désastreuses, entraînant le renforcement des mesures de sûreté sur les centrales du monde entier. Mais cela ne sera jamais suffisant car l'énergie nucléaire est intrinsèquement dangereuse et le risque zéro n'existe pas.

De nombreux facteurs de risques

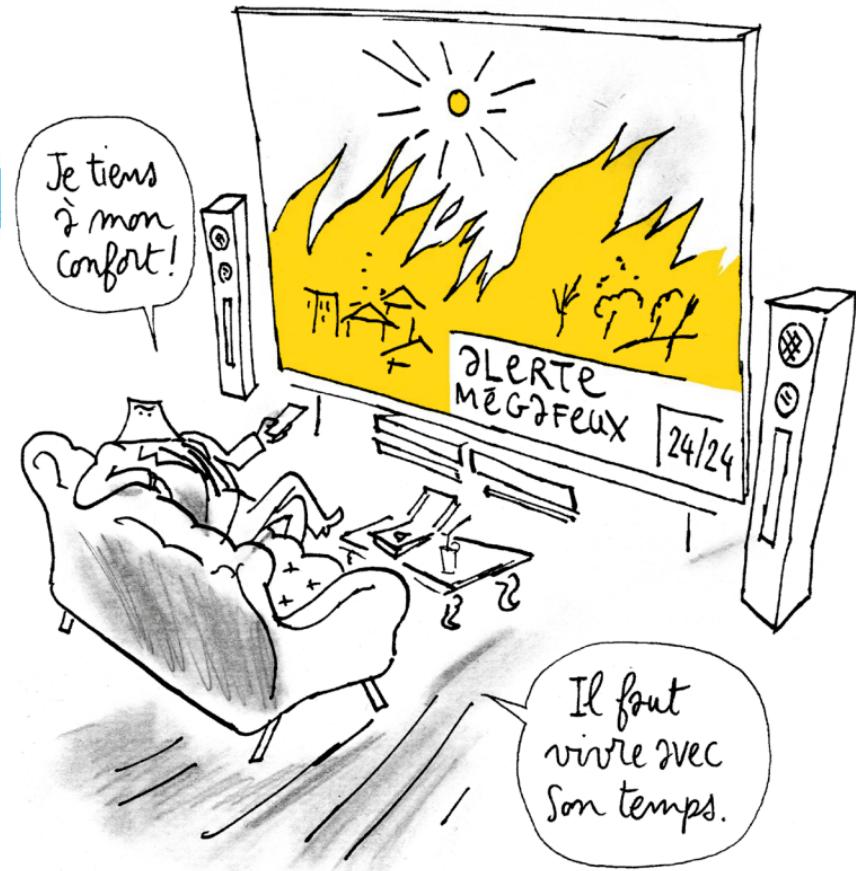
Défaillances de matériel ou erreurs humaines, catastrophes naturelles aggravées par le dérèglement climatique, canicules, sécheresses, inondations, montée des océans, mais aussi conflits géopolitiques, attaques terroristes ou guerres... Les risques pesant sur les centrales nucléaires – et donc sur l'environnement et la population alentour – sont de plus en plus élevés.

La prolongation de la vie des centrales nucléaires, un risque supplémentaire

Le gouvernement français base une partie de sa politique énergétique des 20 prochaines années sur la prolongation de la durée de vie des réacteurs nucléaires après 40 ans. C'est un pari dangereux car cela implique de continuer à utiliser certains équipements fragilisés qui ne peuvent pas être remplacés. En plus d'être un investissement financier gigantesque, cette stratégie augmente largement le risque d'accident.

idée Reçue 8

**“ CONSOmmER
MOINS? C'EST
IMPOSSIBLE!
ON NE VA PAS
RETOURNER
À LA BOUGIE! ”**



Préserver nos ressources et vivre dignement

En réalité, il s'agit plutôt de consommer mieux et de gaspiller moins. Pour sortir rapidement des énergies fossiles et préserver nos ressources, nous devons adopter des modes de vie plus économies basés sur la sobriété et l'efficacité énergétiques (comme la rénovation des bâtiments) et développer les énergies renouvelables.

Réduire la consommation et les inégalités

Dans la population mondiale, les 10 % les plus riches consomment 20 fois plus d'énergie que les 10 % les plus pauvres¹. C'est sur cette inégalité qu'il faut agir pour rétablir une justice sociale et énergétique. La priorité doit être d'accompagner les personnes en situation de précarité énergétique pour qu'elles puissent rénover leur logement et y vivre dignement.

L'État possède des leviers d'action considérables

Réduire notre consommation d'énergie est une question de volonté politique. Qu'il s'agisse de sobriété ou d'efficacité énergétique, l'État n'est pas à la hauteur². En 2023, les travaux de rénovation de logements ont permis d'économiser 7,7 TWh/an, soit 1,7 % de la consommation des résidences principales³. Un budget plus conséquent et un meilleur ciblage vers les rénovations performantes permettraient des gains énergétiques bien plus importants tout en allégeant les factures des ménages.

¹ www.goodplanet.info/2020/03/17/les-10-les-plus-riches-consomment-20-fois-plus-denergie-que-les-10-les-plus-pauvres

² www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/l-info-de-france-inter/l-info-de-france-inter-3143823

³ www.notre-environnement.gouv.fr/actualites/breves/article/les-aides-a-la-renovation-energetique-combien-de-logements-quels-gestes

idée Reçue 9

“ AVEC LES ÉNERGIES RENOUVELABLES, ON VA DEVOIR RECOUVRIR LA FRANCE DE PANNEAUX SOLAIRES ET D'ÉOLIENNES ”



Non, les éoliennes ne vont pas recouvrir nos paysages

Il est possible d'atteindre 100 % d'énergies renouvelables en 2050¹ en s'appuyant d'abord sur la sobriété et l'efficacité énergétiques. Pour cela, le nombre d'éoliennes terrestres doit être doublé par rapport à aujourd'hui. La moitié des éoliennes installées en France sont situées dans les Hauts-de-France et le Grand-Est mais de nombreux territoires peuvent encore en accueillir sans dénaturer leurs paysages.

Construire des éoliennes, oui, mais pas n'importe comment

La planification de l'implantation des éoliennes doit être améliorée pour mieux associer les populations locales et limiter les impacts négatifs sur la biodiversité. Les retombées économiques devraient soutenir la transition du territoire en favorisant les énergies citoyennes², plutôt que d'enrichir encore les grands groupes énergétiques qui monopolisent les moyens de production.

Recouvrir le béton et les toitures par des panneaux photovoltaïques

Les toits des bâtiments existants ou les surfaces déjà artificialisées pourraient suffire largement à couvrir tous nos besoins en énergie solaire dans un scénario 100 % renouvelable. Il faut renforcer les obligations pour les installations sur des parkings et favoriser l'installation sur les bâtiments publics, friches industrielles ou hangars agricoles notamment.

¹ www.negawatt.org/Scenario-negaWatt-2022

² <https://energie-partagee.org/decouvrir/energie-citoyenne/tous-les-projets>

idée Reçue 10

“
Les éoliennes
ça gâche le
paysage et
ça tue les
oiseaux!
”



Pas de lutte contre la crise climatique sans éoliennes

La menace la plus forte sur la biodiversité, l'agriculture, nos paysages et notre qualité de vie, c'est le changement climatique, pas les éoliennes. Tous les scénarios de transition énergétique (RTE, Ademe...) montrent qu'il est impossible de sortir des énergies fossiles sans développer l'éolien, sur terre comme en mer.

La mortalité des oiseaux due aux éoliennes est globalement faible

Une étude de la Ligue pour la protection des oiseaux (LPO)¹ montre que la mortalité des oiseaux due aux éoliennes est relativement faible lorsque les projets évitent les secteurs présentant de forts «enjeux avifaunes». Chaque outil de production d'électricité a un impact environnemental, c'est pourquoi l'action étatique concernant la sobriété est fondamentale.

Les Françaises et les Français sont plutôt pour

Un sondage réalisé en 2021² montre qu'une personne interrogée sur deux considère les éoliennes comme «plutôt belles» ou «très belles». De plus, 80 % des personnes interrogées vivant à moins de 10 km d'un parc éolien ont une bonne image de cette énergie, plus que pour le reste de la population française.

¹ www.lpo.fr/la-lpo-en-actions/developpement-durable/energie/eolien/impact-sur-la-biodiversite

² www.ademe.fr/presse/communique-national/sondage-harris-interactive-les-francais-et-leolien

idée Reçue 11

“ SORTIR DU
NUCLÉAIRE,
C'EST LE
CHÔMAGE
GARANTI... ”



La transition énergétique va créer des centaines de milliers d'emplois en France

Aujourd’hui, les secteurs de l’éolien¹ et du solaire² fournissent déjà près de 100 000 emplois directs et indirects en France.

La transition énergétique va encore générer de nombreux emplois liés notamment à la rénovation énergétique des bâtiments, l’efficacité énergétique et les économies d’énergie.

Ces emplois sont durables, répartis sur le territoire, non délocalisables et sans risque nucléaire

Contrairement à l’industrie nucléaire qui concentre des emplois autour de quelques centrales, les énergies renouvelables créent des postes répartis sur tout le territoire, renforçant ainsi les économies locales et favorisant une meilleure égalité entre les régions sans risque nucléaire.

Il y aura du travail dans l’industrie nucléaire pendant des siècles

Sortir du nucléaire ne veut pas dire arrêter cette industrie du jour au lendemain : le démantèlement des centrales en France va nécessiter du savoir-faire et du temps. Le casse-tête de la gestion des déchets va également nécessiter des emplois pour de nombreuses années.

¹ <https://services.hosting.augure.com/Response/c0XG3/%7B72f9fe92-7072-49b2-9050-cb6912b833f7%7D>

² <https://services.hosting.augure.com/Response/c0XG4/%7B72f9fe92-7072-49b2-9050-cb6912b833f7%7D>

Vous l'avez sûrement déjà constaté vous-même, il existe beaucoup, beaucoup, BEAUCOUP de désinformation au sujet de l'énergie. Des idées fausses, des clichés répétés, des incompréhensions sincères et des mensonges bêtes et méchants.

Le problème, c'est que tout cela ralentit notre transition énergétique alors qu'on n'a plus le temps de perdre du temps.

Avec ce guide, vous allez pouvoir déconstruire certaines idées reçues. Et remettre du soleil dans ce débat !

Illustrations :
Loïc Sécheresse / Agence Patricia Lucas

Greenpeace France
13 rue d'Enghien 75010 Paris
www.greenpeace.fr

GREENPEACE