

## Les forêts boréales, au bout du rouleau

### **Ou quand des écosystèmes essentiels pour la planète sont transformés en produits d'hygiène.**

Les activités humaines provoquent actuellement une extinction des espèces 1000 fois plus rapide que le rythme naturel<sup>1</sup>. Nous devons ralentir cette cadence effrénée et cesser de détruire ou dégrader la biodiversité, les écosystèmes et les services indispensables qu'ils nous rendent.

La création d'un réseau planétaire d'aires protégées serait un pas essentiel dans cette direction, comme le prévoient les Objectifs d'Aichi adoptés en 2010 par les États membres de la Convention sur la diversité biologique. D'après ces objectifs, les Parties doivent entre autres contribuer à la protection d'au moins 17 % des zones terrestres et en particulier des écosystèmes importants pour la biodiversité, dont les forêts, au moyen de « réseaux écologiquement représentatifs et bien reliés d'aires protégées gérées efficacement et équitablement et d'autres mesures de conservation effectives par zone » (Objectif d'Aichi n° 11)<sup>2</sup>.

### **LES FORÊTS DU GRAND NORD – UN ESPACE NATUREL MAL PROTÉGÉ**

À ce titre, les forêts du Grand Nord mériteraient d'être protégées en priorité. Ces forêts boréales, qui forment une « couronne verte » autour de l'hémisphère Nord, constituent près d'un tiers des forêts qui persistent sur la planète<sup>3</sup>. Leur biodiversité est menacée par l'érosion massive de leurs habitats naturels<sup>4</sup>, et moins de 3 % de leur surface est formellement protégée<sup>5</sup>.

Depuis les années 1950, dans la partie suédoise de ces forêts, de vastes massifs de forêts anciennes ont été déboisées et le paysage forestier a été fragmenté<sup>6</sup>, provoquant le déclin de la population de centaines d'espèces<sup>7</sup>. On estime que

---

<sup>1</sup> Chivian/Bernstein (2008), p.5 Chivian, E. and Bernstein, A. 2008, Sustaining life: How human health depends on biodiversity. Center for Health and the Global Environment. Oxford University Press, New York. [www.chgharvard.org/sites/default/files/resources/182945%20HMS%20Biodiversity%20booklet.pdf](http://www.chgharvard.org/sites/default/files/resources/182945%20HMS%20Biodiversity%20booklet.pdf)

<sup>2</sup> CBD (2013), p.23

<sup>3</sup> 30 % selon Keenan et al. (2015), table 1

<sup>4</sup> Aksenov et al 2014: 12

<sup>5</sup> Morales-Hidalgo et al. (2015)

<sup>6</sup> P.11 [www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/bilaga-3-kartering-av-kontinuitetsskog-boreal-region-20170117.pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/bilaga-3-kartering-av-kontinuitetsskog-boreal-region-20170117.pdf)

<sup>7</sup> P.13 [http://www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2.-var-verksamhet/publikationer/6.tillstandet-i-skogen/rapport\\_tillstandet\\_skogen.pdf](http://www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2.-var-verksamhet/publikationer/6.tillstandet-i-skogen/rapport_tillstandet_skogen.pdf)

l'exploitation forestière a d'importantes répercussions sur plus de 1300 espèces d'animaux, de plantes, de champignons et de lichens figurant sur la liste rouge<sup>8</sup> des espèces menacées ou quasi menacées.

## UNE NOUVELLE STRATÉGIE, MAIS LA MENACE DEMEURE

Plus de 60 % des forêts suédoises ont moins de 60 ans<sup>9</sup> et ne sont donc pas assez « âgées » pour que leur bois puisse être prélevé<sup>10</sup>. Par conséquent, l'industrie forestière exerce une forte pression sur les forêts plus anciennes. Seulement 4,7 % des forêts productives sont formellement protégées<sup>11</sup>, et dans les régions non montagneuses ce chiffre tombe à 2,5 % (373 588 ha)<sup>12</sup>.

L'agence suédoise de protection de l'environnement (EPA) a déclaré à plusieurs reprises que la politique forestière du pays n'était pas adéquate<sup>13</sup>. L'EPA et l'Agence forestière suédoise ont récemment été mandatées par le gouvernement pour établir une nouvelle stratégie nationale de protection des forêts (*Nationell strategi för formellt skydd av skog*)<sup>14</sup>. Dans le cadre de cette stratégie, la région boréale est

<sup>8</sup> P14 [www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2.-var-verksamhet/publikationer/22.-rodlistan-2015/rodlistan\\_2015.pdf](http://www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2.-var-verksamhet/publikationer/22.-rodlistan-2015/rodlistan_2015.pdf)

<sup>9</sup> Idem, P33.

[www.sveaskog.se/Documents/Trycksaker/F%C3%B6retagsinformation/GLOBAL\\_COMPACT\\_2016.pdf](http://www.sveaskog.se/Documents/Trycksaker/F%C3%B6retagsinformation/GLOBAL_COMPACT_2016.pdf)

<sup>10</sup> SCS Skog applique par exemple une période de rotation de 80 à 120 ans dans le Nord de la Suède. Source : p14, SGS 2014

<sup>11</sup> Swedish Environmental Protection Agency/Swedish Forest Agency (2017c)

<sup>12</sup> Le tableau 4 p. 40-41 montre qu'en Suède, 191 442 ha de forêts boréales productives dans le Nord et 182'166 ha dans le Sud sont formellement protégées (un total de 373 588 ha de forêts productives sont donc formellement protégées dans la partie boréale de la Suède). Ce tableau montre aussi qu'il y a 6'258'901 ha de forêts boréales productives dans le Nord et 8 754 905 ha dans le Sud (soit un total de 15 013 806 ha de forêts productives dans la partie boréale de la Suède

[www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/vardefulla-skogar-redovisning-av-regeringsuppdrag-2-170130.pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/vardefulla-skogar-redovisning-av-regeringsuppdrag-2-170130.pdf). Le terme de « forêt productive » décrit des zones avec une croissance des arbres supérieure à 1 m<sup>3</sup>/ha/an et qui sont donc considérées comme appropriées pour l'abattage sauf si elles sont déclarées comme étant protégées (source: p11, SGS 2014; [www.sveaskog.se/en/forestry-the-swedish-way/short-facts/brief-facts-1/](http://www.sveaskog.se/en/forestry-the-swedish-way/short-facts/brief-facts-1/)).

<sup>13</sup> « Les initiatives environnementales actuelles sont insuffisantes pour atteindre les objectifs forestiers que souhaite la population. Il faut augmenter la qualité et la portée des mesures contre la perte de biotopes et leur fragmentation. Le niveau de protection de nombreuses forêts n'est pas adéquat et de nombreuses espèces forestières sont menacées. » Source : P27 EPA 2016

[www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6707-6.pdf?pid=17690](http://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6707-6.pdf?pid=17690)

<sup>14</sup> [www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf)

considérée comme prioritaire<sup>15</sup>, ainsi que le renforcement de la protection officielle des forêts productives<sup>16</sup>. Les études commandées par l'EPA et l'Agence forestière ont identifié 366 paysages forestiers « de grande valeur » (HVFLs – 'Skogliga Värdeotrakter'), soit des zones forestières critiques dont la valeur écologique nécessite une protection particulière<sup>17</sup> et dont la surface est d'au moins 1000 ha<sup>18</sup>. L'identification de ces HVFL vise à lutter contre la grave fragmentation des forêts suédoises. En effet, la plupart des zones ayant une valeur écologique élevée sont de petite taille et dispersées entre de vastes zones de coupes rases et de plantations. Les populations de nombreuses espèces sont ainsi isolées et ne peuvent accéder à d'autres habitats qui leur seraient favorables.

Les HVFL identifiés jusqu'ici couvrent plus de 5,9 millions d'hectares de forêts boréales considérées comme productives<sup>19</sup>, la majeure partie d'entre elles n'étant pas protégée<sup>20</sup>.

Pendant que le processus d'identification des HVFL<sup>21</sup> suit son cours, les forêts suédoises restent menacées par l'industrie du bois et du papier – comme en Russie, où Greenpeace a récemment dénoncé les ravages causés par l'industrie forestière dans la forêt de Dvinsky. Cette exploitation des forêts boréales, en Suède comme en Russie, vise à répondre à la demande de matières premières de multinationales<sup>22</sup>, au premier rang desquelles Essity, le géant international des produits d'hygiène papier.

---

<sup>15</sup> P.37 [www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf)

<sup>16</sup> P.14 [www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf)

<sup>17</sup> P.25 [www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/regeringsuppdrag/2017/nationell-strategi-for-formellt-skydd-av-skog-reviderad-2-2017.docx.pdf)

<sup>18</sup> Bovin et al. 2017, P42 [http://gpt.vic-metria.nu/data/land/Slutrapport\\_Landskapsanalys\\_av\\_skogliga\\_vardekarnor\\_i\\_boreal\\_region.pdf](http://gpt.vic-metria.nu/data/land/Slutrapport_Landskapsanalys_av_skogliga_vardekarnor_i_boreal_region.pdf)

<sup>19</sup> Bovin et al. 2017, P26 [http://gpt.vic-metria.nu/data/land/Slutrapport\\_Landskapsanalys\\_av\\_skogliga\\_vardekarnor\\_i\\_boreal\\_region.pdf](http://gpt.vic-metria.nu/data/land/Slutrapport_Landskapsanalys_av_skogliga_vardekarnor_i_boreal_region.pdf)

<sup>20</sup> En 2014, « 2,1 millions d'hectares de forêts [étaient] formellement protégés » dans l'ensemble du pays. Source : Sweden's Fifth National Report to the Convention on Biological Diversity [www.cbd.int/doc/world/se/se-nr-05-en.pdf](http://www.cbd.int/doc/world/se/se-nr-05-en.pdf) p. 6

<sup>21</sup> Greenpeace comprend que Metria continue à identifier de nouvelles HVFL dans le reste de la Suède et que ce travail devrait être terminé fin-2017. Source : Communication personnelle Metria, juillet 2017.

<sup>22</sup> <https://www.greenpeace.fr/sort-forets-boreales-russes-entre-mains-de-multinationales/>



En 2016, 54 usines lui fournissaient de la pâte de bois vierge, et au moins 14 d'entre elles se trouvaient dans des régions boréales, la plupart en Finlande et en Suède<sup>33</sup>. SCA gérait directement une partie de ces usines.

L'usine d'Östrand appartenant à SCA, dans le nord de la Suède, produit 430 000 tonnes de pâte de bois tendre blanchie par an<sup>34</sup>. Lors de la scission, environ 35 % de la production de l'usine était vendue à SCA Hygiène<sup>35</sup>. SCA est en train de doubler la capacité de production de l'usine d'Östrand à 900 000 tonnes<sup>36</sup>, ce qui signifie qu'elle consommera jusqu'à 4,5 millions de m<sup>3</sup> de bois par an<sup>37</sup>. Elle disposera ainsi de la plus grande capacité de production mondiale de pâte kraft blanchie de bois tendre<sup>38</sup>. SCA affirme que ce développement est principalement dû à la hausse de la demande en fibre vierge de la part des fabricants de papier-tissu et d'emballages<sup>39</sup>, tendance qu'elle attribue à l'augmentation des coûts des fibres recyclées<sup>40</sup>.

SCA reconnaît que l'agrandissement de l'usine augmentera durablement la demande en pâte à papier et en copeaux dans le nord de la Suède<sup>41</sup>, et que la nouvelle usine s'approvisionnera principalement dans les forêts et scieries de la région<sup>42</sup>.

---

<sup>33</sup> SCA affirme avoir effectué pour la première fois une évaluation de l'impact de ses fournisseurs de pâte sur l'eau ; 54 fournisseurs ont été évalués et la plupart se trouvent dans des zones ou régions à bas risque. SCA SR 2016, p.33.  
[http://reports.sca.com/2016/sustainability-report/servicepages/downloads/files/entire\\_sca\\_sr16.pdf](http://reports.sca.com/2016/sustainability-report/servicepages/downloads/files/entire_sca_sr16.pdf)

<sup>34</sup> [www.sca.com/en/pulp/products/celeste/](http://www.sca.com/en/pulp/products/celeste/)

<sup>35</sup> D'après le site internet de SCA, l'usine de pâte à papier d'Östrand produit actuellement 425 000 tonnes de pâte kraft blanchie. SCA en utilise près de la moitié pour sa propre production de papier d'imprimerie et de produits d'hygiène. Source : [www.sca.com/en/pulp/om-pulp/ostrand-pulp-mill/](http://www.sca.com/en/pulp/om-pulp/ostrand-pulp-mill/) ; selon un rapport publié récemment par SCA, environ 15 % de la production de l'usine d'Östrand est utilisée par SCA pour la production de papier d'imprimerie. Source : p.22 [www.sca.com/globalassets/sca-engelska/corporate-governance/general-meeting/2017/sca-information-brochure-2017.pdf](http://www.sca.com/globalassets/sca-engelska/corporate-governance/general-meeting/2017/sca-information-brochure-2017.pdf) ; 35 % de la production de l'usine d'Östrand est toutefois utilisée pour les produits d'hygiène SCA (actuellement Essity), soit environ 150 000 tonnes.

<sup>36</sup> [www.sca.com/en/pulp/om-pulp/ostrand-pulp-mill/](http://www.sca.com/en/pulp/om-pulp/ostrand-pulp-mill/)

<sup>37</sup> [www.sca.com/en/pulp/aktuell-inom-massa/project-helios/](http://www.sca.com/en/pulp/aktuell-inom-massa/project-helios/)

<sup>38</sup> [www.sca.com/en/pulp/aktuell-inom-massa/project-helios/](http://www.sca.com/en/pulp/aktuell-inom-massa/project-helios/)

<sup>39</sup> Ulf Larsson, CEO, SCA. Présentation devant les investisseurs, webcast, 31 mai 2017. Time : 17.10 – 17:18 [http://cloud.magneetto.com/sca/2017\\_0531\\_cmd2017\\_2/view](http://cloud.magneetto.com/sca/2017_0531_cmd2017_2/view)

<sup>40</sup> Magnus Grot, CEO, SCA. Webcast de Q1 report 2017, [Time : 9:15-9:28](http://cloud.magneetto.com/sca/2017_0427_q1/view)  
[http://cloud.magneetto.com/sca/2017\\_0427\\_q1/view](http://cloud.magneetto.com/sca/2017_0427_q1/view)

<sup>41</sup> SCA (2017) : Annual report 2016, p. 65 [http://reports.sca.com/2016/annual-report/servicepages/downloads/files/entire\\_sca\\_ar16.pdf](http://reports.sca.com/2016/annual-report/servicepages/downloads/files/entire_sca_ar16.pdf)

<sup>42</sup> Ingela Ekebro, General Director, Project Helios, SCA. Présentation devant les investisseurs, webcast, 31 mai 2017. Time : 10.41-10.58.  
[http://cloud.magneetto.com/sca/2017\\_0531\\_cmd2017\\_6/view](http://cloud.magneetto.com/sca/2017_0531_cmd2017_6/view) AND: Ulf Larsson, CEO, SCA.

SCA tire actuellement plus de deux millions de m<sup>3</sup> de bois à pâte dans ses propres forêts du nord de la Suède, et une quantité similaire de bois et de copeaux auprès de fournisseurs externes. Deux millions de m<sup>3</sup> de copeaux et de sciure supplémentaires, provenant probablement de ses propres scieries (elles aussi approvisionnées à 50/50 par ses propres forêts et par des fournisseurs externes), peuvent être utilisés pour produire de la pulpe ou des agrocarburants<sup>43</sup>.

Parmi les fournisseurs suédois de l'entreprise,<sup>44</sup> on trouve Sveaskog, l'entreprise forestière de l'État (qui contrôle quatre millions d'hectares de forêts publiques<sup>45</sup>), le Holmen Group (qui contrôle environ 1,3 millions d'hectares de forêts privées<sup>46</sup>) et l'Église suédoise (qui contrôle 530 000 ha<sup>47</sup>). SCA gère directement environ deux millions d'hectares pour la production de bois<sup>48</sup>.

## DESTRUCTION DE PAYSAGES FORESTIERS CRITIQUES

Avec de telles ressources en matières premières à l'origine de sa chaîne d'approvisionnement, Essity est directement impliquée dans la destruction de paysages forestiers critiques que l'Agence suédoise de protection de l'environnement (EPA) a récemment identifiés comme importants à protéger. Entre 2012 et 2017, SCA et ses trois fournisseurs ont coupé plus de 23 000 ha de forêts parmi les HVFL, et 22 000 hectares supplémentaires pourraient être abattus selon les plans présentés par les entreprises. Au total, ces entreprises possèdent plus de

Présentation devant les investisseurs, webcast, 31 mai 2017. [Time : 17:58-18.19](#), [http://cloud.magneetto.com/sca/2017\\_0531\\_cmd2017\\_2/view](http://cloud.magneetto.com/sca/2017_0531_cmd2017_2/view)

<sup>43</sup> p.17 [www.sca.com/globalassets/sca-engelska/corporate-governance/general-meeting/2017/sca-information-brochure-2017.pdf](http://www.sca.com/globalassets/sca-engelska/corporate-governance/general-meeting/2017/sca-information-brochure-2017.pdf); SCA (2017): Annual report 2016, p.3 [http://reports.sca.com/2016/annual-report/servicepages/downloads/files/entire\\_sca\\_ar16.pdf](http://reports.sca.com/2016/annual-report/servicepages/downloads/files/entire_sca_ar16.pdf)

<sup>44</sup> Sveaskog et Holmen sont mentionnés comme fournisseurs de SCA par Mats Sandgren, President Forest, SCA. Présentation devant les investisseurs, webcast, 31 mai 2017. [Time 6:25-6:30](#).

[http://cloud.magneetto.com/sca/2017\\_0531\\_cmd2017\\_4/view](http://cloud.magneetto.com/sca/2017_0531_cmd2017_4/view); Sveaskog and the Swedish church are mentioned as suppliers of SCA by Ulf Larsson, CEO, SCA. Présentation devant les investisseurs, webcast, 31 mai 2017. [http://cloud.magneetto.com/sca/2017\\_0531\\_cmd2017\\_2/view](http://cloud.magneetto.com/sca/2017_0531_cmd2017_2/view);

<sup>45</sup> P.16 [www.sveaskog.se/Documents/Trycksaker/F%C3%B6retagsinformation/GLOBAL\\_COMPACT\\_2016.pdf](http://www.sveaskog.se/Documents/Trycksaker/F%C3%B6retagsinformation/GLOBAL_COMPACT_2016.pdf)

<sup>46</sup> P.14 Holmen Annual Report 2016 <https://www.holmen.com/globalassets/holmen-documents/publications/annual-reports/holmen-annual-report-2016-eng.pdf>

<sup>47</sup> L'Église de Suède possède 530 000 hectares de terres en tout dont 396 000 ha sont des forêts productives dispersées dans tout le pays. Les 13 diocèses gèrent leurs propres forêts. Les terres du diocèse de Gothenburg ne sont pas représentées sur la carte [skyddadskog.se](http://skyddadskog.se). Source: <http://protectedforests.com/> (cliquer sur le ? à côté de « Land Owner » sur la carte interactive).

<sup>48</sup> P.52, SCA SR 2016

1,2 million d'hectares de HVFL – soit près d'un 5<sup>e</sup> de tous les HFVL identifiés. Environ 96 % des forêts SCA qui se trouvent dans des HFVL identifiés ne bénéficient d'aucune protection formelle<sup>49</sup>.

## UN MODE DE VIE TRADITIONNEL MENACÉ

Outre leur impact écologique direct, les activités forestières de SCA et d'autres entreprises menacent la population autochtone des Sames qui vivent dans la région boréale.

L'élevage des rennes, essentiel pour l'identité des Sames, nécessite un accès à de vastes pâturages naturels interconnectés<sup>50</sup>. Les lichens poussant sur les arbres des forêts anciennes sont d'importantes sources de nourriture pour les rennes en hiver. Pouvoir y accéder est vital lorsque la neige et la glace empêchent les rennes de pâturer au sol<sup>51</sup>. Procéder à des coupes rases dans les forêts boréales anciennes sur les terres traditionnelles des Sames détruit et fragmente des pâturages naturels essentiels pour les rennes et méprise le droit des Sames de faire paître leurs bêtes dans les zones officiellement définies à cette fin<sup>52</sup>.

La plantation d'espèces d'arbres non indigènes exacerbe encore ce problème. SCA et son fournisseur Holmen – comme de nombreuses autres entreprises forestières – plantent des pins tordus (*Pinus contorta*) dans les coupes rases de forêts naturelles. Planter de telles espèces altère l'écosystème forestier et empêche la croissance des lichens dont les rennes dépendent pour une bonne partie de leur nourriture hivernale. Les rennes ont en outre du mal à passer entre les rangées serrées de pins tordus, ce qui contraint les propriétaires de troupeaux à faire des détours – avec de lourdes conséquences économiques à la clé<sup>53</sup>. Planter des pins tordus compromet les conditions de vie des Sames<sup>54</sup> qui sont déjà mises à mal par les coupes rases<sup>55</sup>.

<sup>49</sup> Toutes les références : chapitre 3 de l'étude de cas 1 du rapport principal

<sup>50</sup> Borchert, Nanna (2001): *Land is Life: Traditional Sámi Reindeer Grazing Threatened in Northern Sweden*. <https://www.sametinget.se/6816>

<sup>51</sup> Samiid Riikkasearvi (2017): *Rätten till inflytande och delaktighet i svenska delen av Sápmi*

<sup>52</sup> Tel que défini dans le Reindeer Husbandry Act : 1971:437.

[http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/rennaringslag-1971437\\_sfs-1971-437](http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/rennaringslag-1971437_sfs-1971-437)

<sup>53</sup> SSR (2017b)

<sup>54</sup> SSR statement, 2017

<sup>55</sup> [Berg S.](#), [Valinger E.](#), [Lind T.](#), [Suominen T.](#), [Tuomasjukka D.](#) (2016).

Comparaison économique entre l'industrie forestière et l'élevage de rennes dans le Nord de la Suède. [Silva Fennica](#) vol. **50** no. **1** article id **1384**.

<https://doi.org/10.14214/sf.1384>

Entre 1973 et 2014, SCA a planté 300 000 ha de pins tordus sur ses terres dans le nord de la Suède<sup>56</sup>. En février 2017, cette essence constituait également 7 % des arbres sur pied dans les forêts appartenant à Holmen<sup>57</sup>.

En 2008 déjà, l'association des Sames suédois (*Svenske Sámiid Rikkasearvi*, SSR) avait demandé l'arrêt de la plantation d'espèces exotiques, y compris de pins tordus, dans les zones d'élevage officielles de rennes<sup>58</sup>. Depuis lors, et malgré des demandes et discussions répétées, SCA n'a toujours pas accepté de cesser de planter des pins tordus dans ces zones<sup>59</sup>. L'entreprise prévoit même d'augmenter les zones plantées en pins tordus dans le nord de la Suède durant la période 2015-2035<sup>60</sup>.

En août 2017, SSR a publié un communiqué de presse intitulé « Nolltolerans mot Contorta i renkötselområdet » (Zéro tolérance pour le pin tordu dans les zones d'élevage de rennes), demandant que l'industrie forestière cesse de planter des pins tordus dans les zones d'élevage de rennes et développe un plan d'élimination des peuplements existant<sup>61</sup>. Greenpeace a demandé à SCA de répondre à la requête de SSR, mais l'entreprise ne l'a pas encore fait.

## DES FOURNISSEURS LOIN D'ÊTRE IRRÉPROCHABLES

Il n'y a malheureusement pas qu'en Suède que les fournisseurs de pâte à papier d'Essity détruisent des forêts de grande valeur et menacent les conditions de vie de populations autochtones. En Finlande, Essity achète de la pâte à papier dans trois usines appartenant à Stora Enso, Metsä Fibre et UPM<sup>62</sup>. Ces trois entreprises sont d'importants clients de Metsähallitus, l'entreprise forestière de l'État finlandais<sup>63</sup> ; les deux premières s'approvisionnent également en copeaux de bois auprès d'une scierie<sup>64</sup> que Metsähallitus fournit en grumes<sup>65</sup>.

<sup>56</sup> P.36, SGS 2014.

<sup>57</sup> Les forêts de Holmen Group totalisent 120 millions de m<sup>3</sup> d'arbres sur pied dont des pins sylvestres (51 %), des pins tordus (7 %), de l'épicéa (29 %) et des feuillus (13 %). Source : [www.holmen.com/en/forest/about-holmen-skog/holmen-forests-in-figures/](http://www.holmen.com/en/forest/about-holmen-skog/holmen-forests-in-figures/)

<sup>58</sup> [www.sapmi.se/skogspolicy.pdf](http://www.sapmi.se/skogspolicy.pdf)

<sup>59</sup> Communication personnelle de représentants de SSR, 2017

<sup>60</sup> SCA (2014) documents en possession de Greenpeace International

<sup>61</sup> [www.sapmi.se/nolltolerans-mot-contorta-renskotselomradet/](http://www.sapmi.se/nolltolerans-mot-contorta-renskotselomradet/)

<sup>62</sup> Toutes les références : chapitre 3 de l'étude de cas 3 du rapport principal

<sup>63</sup> Toutes les références : chapitre 3 de l'étude de cas 3 du rapport principal

<sup>64</sup> Selon le chef forestier de Pölkky Ltd, les copeaux que son usine produits sont vendus à des usines de pâte à papier dans le nord de la Finlande – il s'agit probablement des usines qui fournissent Essity, car ce sont les seules à fabriquer de la pâte dans le nord de la Finlande. Oulu (Stora Enso) et Kemi (Stora Enso et Metsä Fibre). Source : Hannu Virranniemi, Forest Chief, Pölkky Ltd., article in Forest Kainuu- leaflet, published 13.5.2016, page 5 <http://alueluva.fi/meto-kainuu/wp-content/uploads/sites/6/2017/01/Metsa-Kainuu2016.pdf>

<sup>65</sup> EO Hannu Virranniemi, Pölkky



Près d'un quart du bois produit chaque année par Metsähallitus vient de la région de Kainuu, dans l'est de la Finlande<sup>66</sup>, où cette entreprise abat systématiquement les dernières forêts anciennes qui ne sont pas protégées, y compris les habitats d'espèces figurant sur la liste rouge de l'UICN. Greenpeace a dénoncé ces activités dans un rapport publié en 2013<sup>67</sup>. Cette mauvaise publicité n'empêche pas l'entreprise de continuer à détruire des paysages forestiers critiques. Elle prévoit actuellement de développer ses activités d'exploitation<sup>68</sup> dans différentes forêts à haute valeur de conservation (HCV) cartographiées par des ONG<sup>69</sup>, ainsi que dans les forêts des îles du lac Oulujärvi, qui étaient jusque-là protégées en tant que forêts anciennes<sup>70</sup>. Greenpeace dispose de preuves photographiques que l'usine d'Oulu appartenant à Stora Enso et qui fournit probablement de la pâte à papier à Essity, utilise du bois abattu par Metsähallitus à Kainuu<sup>71</sup>.

Dans son récent rapport *Eye on the Taiga*<sup>72</sup>, Greenpeace a montré qu'en Russie, le fournisseur d'Essity, Arkhangel'sk Pulp & Paper (APPM), et son partenaire forestier Titan continuent de menacer les 835 000 hectares de la forêt intacte (Intact Forest Landscape, IFL) de Dvinsky<sup>73</sup>. Les autorités russes envisagent de classer la majeure

<http://docplayer.fi/5685976-Metsahallitus-oy-vaikuttaako-muutos-puumarkkinatilanteeseen-hannu-virranniemi.html>

DATE: « il y a 1 an » consulté le 05.09.2017

<sup>66</sup> Environ 1,35 million de m<sup>3</sup> (<http://www.metsa.fi/kainuu>). Au total, Metsähallitus commercialise environ six millions de m<sup>3</sup> par an ([www.metsa.fi/web/en/woodsalesanddeliveries](http://www.metsa.fi/web/en/woodsalesanddeliveries)).

<sup>67</sup> *FSC at Risk: How FSC Controlled Wood certification is threatening Finland's High Conservation Value Forests and its species at risk*  
[www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/forests/2013/FSC-Case-Studies/FSC-Finland.pdf](http://www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/forests/2013/FSC-Case-Studies/FSC-Finland.pdf)

<sup>68</sup> Plans d'exploitation forestière présentés par Metsähallitus au Centre forestier finlandais, 2015-2017.

<sup>69</sup> Cartes : [www.metsakartat.fi](http://www.metsakartat.fi).

<sup>70</sup> Metsähallitus 2001, Landscape Ecological Plan of Vaala (in Finnish), pages 19, 29–31 and maps 2b and 3b

<sup>71</sup> Entre 2001 et 2017, les enquêteurs de Greenpeace sur le terrain ont identifié différents exemples de bois à cellulose sur les sites d'abattage de Metsähallitus à Kainuu pourvus codes spécifiques à l'usine. Un exemple photographique avec le code de l'usine d'Oulu se trouve ici

<https://www.flickr.com/photos/greenpeacesuomi/14202572429/in/album-72157631842070856/>

<sup>72</sup> <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/Campaign-reports/Forests-Reports/Eye-on-the-Taiga/>

Résumé du rapport en français : <https://www.greenpeace.fr/lexploitation-forestiere-durable-detruit-forets-grand-nord/>

<sup>73</sup> Greenpeace International (2017)  
[www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/forests/2017/Eye%20on%20the%20Taiga\\_Greenpeace\\_full\\_report.pdf](http://www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/forests/2017/Eye%20on%20the%20Taiga_Greenpeace_full_report.pdf)

partie de l'IFL en tant qu'aire protégée. Titan et APPM ont annoncé un moratoire indéterminé sur l'exploitation forestière dans de grandes parties de la future réserve<sup>74</sup> et, plus récemment, ils ont déclaré soutenir la création de la zone protégée. Cependant, ils en contestent les limites<sup>75</sup>. Titan insiste particulièrement sur l'abattage des zones écologiquement les plus précieuses<sup>76</sup> qu'il avait précédemment accepté de ne pas déboiser<sup>77</sup>. Greenpeace a tenté de négocier sans succès avec APPM et Titan pour les convaincre d'accepter un projet modifié, mais sans succès. Depuis, nous nous sommes retirés des négociations, car il n'y avait plus assez de temps pour qu'une zone protégée puisse être instaurée avant l'échéance de décembre 2017. A l'instigation de Greenpeace, Essity a demandé à APPM de confirmer que Titan ne procédera pas à d'autres abattages ni ne construira de route dans le périmètre de la future aire protégée tant qu'une solution n'a pas été trouvée. Nous attendons la réponse d'APPM.

Entretemps, à des milliers de kilomètres des forêts boréales du nord de l'Europe, Vinda, la filiale chinoise d'Essity, achète de la pâte à papier de bois dur auprès d'Asia Pacific Resources International Ltd (APRIL), en Indonésie<sup>78</sup>. Cette entreprise a un lourd « passif » en termes de déforestation et de destruction de tourbières dans les provinces indonésiennes de Sumatra et de Kalimantan<sup>79</sup>, et ses activités ont été dénoncées par de nombreuses ONG<sup>80</sup>.

## DES POLITIQUES D'ACHAT INADÉQUATES

Essity a repris la norme de fourniture internationale (global supplier standard, GSS)<sup>81</sup> de SCA qui, à première vue, semble garantir une chaîne d'approvisionnement sans destructions environnementales ni violations des droits humains. Cette norme

<sup>74</sup> [www.appm.ru/fsc/zayavlenie-na-materialy-greenpeace/1ENG.pdf](http://www.appm.ru/fsc/zayavlenie-na-materialy-greenpeace/1ENG.pdf)

<sup>75</sup> <http://en.appm.ru/news/2331/>

<sup>76</sup> La zone concernée se trouve dans la partie sud de l'Ust-Pokshenga Forest Management Unit appartenant à l'entreprise. En échange du droit d'abattage dans cette zone, Titan propose d'inclure dans la zone protégée la partie la plus orientale de l'IFL qui se trouve actuellement hors des limites proposées. Ces zones sont plus éloignées, moins productives et économiquement moins viables que la zone d'Ust-Pokshenga. Source : Communications entre Greenpeace et Titan, juin-août 2017

<sup>77</sup> <http://hcvf.ru/sites/default/files/moratorium/2013-02-13-soglashenie-o-sohranении-mlt-raspolzheniy-na-vodorazdele-rek-severnaja-dvina-i-pinega-nahod-v-arende-predpriyatij-gruppy-kompanij-titan.pdf>

<sup>78</sup> Greenpeace se base sur des données confidentielles de janvier 2013 à août 2014 pour estimer que durant cette période, Vinda a importé chaque année environ 50 000 tonnes de pâte à papier de bois dur fournies par APRIL.

<sup>79</sup> P. ex. voir FSC complaint <https://ic.fsc.org/download.april-group-complaing.1163.htm>

<sup>80</sup> P. ex.

[www.eyesontheforest.or.id/attach/EoF%20\(20Dec12\)%20APRIL%20Riau%20Sumatras%20biggest%20forest%20pulper%202009%20to%202012.pdf](http://www.eyesontheforest.or.id/attach/EoF%20(20Dec12)%20APRIL%20Riau%20Sumatras%20biggest%20forest%20pulper%202009%20to%202012.pdf);

<http://www.greenpeace.org/international/en/news/features/6-myths-this-Indonesian-logger-didnt-want-busted/>; <https://www.ran.org/april-makes-a-mockery-of-its-own-sustainable-forest-policy>

<sup>81</sup> [www.essity.com/Documents/en/CSR/Supplier-Standards/SCA-GSS-EN-Feb-2016.pdf](http://www.essity.com/Documents/en/CSR/Supplier-Standards/SCA-GSS-EN-Feb-2016.pdf)

prévoit notamment que les entreprises y adhérant doivent refuser d'acheter du bois ou des produits bois provenant de régions où les droits humains ou les droits des populations autochtones ne sont pas respectés, de forêts HCV ou de régions où les forêts naturelles sont transformées en plantations<sup>82</sup>. Malheureusement, les moyens mis en œuvre par Essity pour contrôler sa chaîne d'approvisionnement ne permettent pas de réaliser ces ambitions.

Essity vise à ce que, pour son approvisionnement en fibres, toutes les matières premières issues de fibres de bois fraîches soient certifiées FSC ou PEFC, ou respectent la norme « bois contrôlé FSC »<sup>83</sup>. Si elle est correctement appliquée, la certification FSC intégrale est la seule des trois normes mentionnées à fournir une assurance suffisante que les matières premières fournies proviennent d'une exploitation forestière responsable. La certification PEFC ne demande pas aux entreprises d'appliquer le principe de précaution en matière de protection de l'environnement ou des droits des populations autochtones<sup>84</sup>. Le bois labellisé « bois contrôlé FSC » concerne des produits non certifiés provenant de sources considérées comme présentant un faible risque d'impacts environnementaux et sociaux<sup>85</sup> ; cependant, dans certains cas, il s'est avéré que ces produits provenaient de forêts dans lesquelles des zones HCV étaient menacées ou les droits des populations autochtones bafoués.

Une présentation de SCA Hygiene de mai 2017<sup>86</sup> montre qu'en 2016, seulement 41 % de sa consommation de pâte à papier vierge était certifiée FSC, 22 % PEFC et le reste supposé être « bois contrôlé FSC ». Il n'est donc pas vraiment étonnant que les fournisseurs controversés d'Essity dans la région boréale se tournent seulement vers de la pâte « bois contrôlé FSC » ou « FSC Mix » (un mélange de FSC et de bois contrôlé)<sup>87</sup>. La dépendance d'Essity à l'égard de fournisseurs utilisant des normes

<sup>82</sup> PP.29-30 [www.essity.com/Documents/en/CSR/Supplier-Standards/SCA-GSS-EN-Feb-2016.pdf](http://www.essity.com/Documents/en/CSR/Supplier-Standards/SCA-GSS-EN-Feb-2016.pdf)

<sup>83</sup> [www.essity.com/en/Sustainability/Sustainability-Effect/Nature-targets/sustainability-target-fibre-sourcing/](http://www.essity.com/en/Sustainability/Sustainability-Effect/Nature-targets/sustainability-target-fibre-sourcing/)

<sup>84</sup>

[www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/forests/On%20The%20Ground%202017\\_10\\_11.pdf](http://www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/forests/On%20The%20Ground%202017_10_11.pdf)

<sup>85</sup> <https://ic.fsc.org/en/history-of-controlled-wood>

<sup>86</sup> SCA presentation (2017), as part of a PEFC UK field trip, page 10;

[www.pefc.co.uk/news-publications/presentations](http://www.pefc.co.uk/news-publications/presentations),

[www.pefc.co.uk/system/resources/W1siZiIsIjIwMTcvMDUvMjQvNTdvOHkyNTJwbV9TQ0FFUHJlc2VudGF0aW9uLnBkZiJdXQ/SCA%20Presentation.pdf](http://www.pefc.co.uk/system/resources/W1siZiIsIjIwMTcvMDUvMjQvNTdvOHkyNTJwbV9TQ0FFUHJlc2VudGF0aW9uLnBkZiJdXQ/SCA%20Presentation.pdf)

<sup>87</sup> Les sources suivantes donnent les détails des fournisseurs d'Essity en pâte à papier boréale chimique certifiés selon la chaîne de contrôle FSC SCA Ostrand:

<https://info.fsc.org/details.php?id=a0240000005sTgtAAE&type=certificate> ; Stora

Enso Oulu:

<https://info.fsc.org/details.php?id=a0240000005sUPZAA2&type=certificate>; UPM

Pietarsaari:

<https://info.fsc.org/details.php?id=a0240000005sU60AAE&type=certificate>; Metsä

Fibre, Kemi:

aussi inadéquates constitue un risque pour que des fibres provenant d'une exploitation forestière destructrice (sur le plan social ou environnemental) entrent dans sa chaîne d'approvisionnement – c'est ce qui se passe en Suède, en Finlande et en Russie.

Kimberly-Clark, le concurrent international d'Essity, se fournit également en « bois contrôlé FSC », mais dispose une politique d'approvisionnement qui exclut un plus large éventail de matières provenant de forêts ayant une valeur écologique importante, y compris de forêts menacées et HCV. Cette entreprise déclare en outre qu'elle soutiendra la protection de zones susceptibles d'être classées comme forêts menacées ou à haute valeur de conservation, dans le cadre du travail qu'elle mène avec ses fournisseurs, les autorités publiques et le ONG pour identifier et cartographier ces zones avant le début des opérations d'abattage<sup>88</sup>.

## CONCLUSION

Essity est un leader mondial dans le domaine de l'hygiène, mais pas en matière de lutte contre la destruction des forêts boréales. Les usines de pâte à papier où elle achète ses matières premières sont approvisionnées par des entreprises forestières qui opèrent dans des forêts menacées qui sont soit protégées ou dont la protection est prévue, détruisent les habitats naturels de certaines espèces menacées. Elles ont également planté dans des forêts naturelles, après y avoir effectué des coupes rases, une espèce connue pour être invasive, mettant ainsi en danger le mode de vie traditionnel des communautés autochtones. Malgré les politiques et procédures de conservation officielles, ainsi que les nombreuses critiques, ces entreprises forestières semblent vouloir poursuivre leurs pratiques destructrices, ignorant même leurs propres engagements antérieurs.

Cela ne fait que quelques mois que les activités d'Essity ont été séparées du SCA Group... Si Essity souhaite éviter que son nom soit associé à la destruction des forêts du Grand Nord, et donc de graves dégâts pour son image, elle doit agir maintenant et faire le ménage dans sa chaîne d'approvisionnement.

Essity n'est pas la seule à devoir changer ses mauvaises habitudes. Les demandes ci-dessous indiquent en effet qu'il est grand temps pour toutes les entreprises de la chaîne d'approvisionnement en bois et en fibres, et évidemment surtout pour les entreprises forestières elles-mêmes, de s'engager à les forêts boréales du Grand Nord.

---

<https://info.fsc.org/details.php?id=a024000005sQoVAAU&type=certificate>;  
APPM: <https://info.fsc.org/details.php?id=a024000005sR0cAAE&type=certificate>.

<sup>88</sup> [www.cms.kimberly-clark.com/umbracoimages/UmbracoFileMedia/FiberProcurementPolicy\\_umbracoFile.pdf](http://www.cms.kimberly-clark.com/umbracoimages/UmbracoFileMedia/FiberProcurementPolicy_umbracoFile.pdf)

## LES DEMANDES DE GREENPEACE POUR PROTÉGER LA GRANDE FORÊT BORÉALE

Greenpeace appelle les entreprises à faire une priorité de la protection des paysages forestiers intacts (IFL) et des autres forêts abritant des zones à haute valeur de conservation (HCV) dans l'ensemble de l'écosystème des forêts boréales du Grand Nord.

### **Entreprises forestières**

Greenpeace appelle les entreprises forestières à cesser de détruire les forêts du Grand Nord. Les entreprises doivent cesser d'étendre leurs activités industrielles dans ces forêts essentielles pour la biodiversité et le climat. Elles doivent également respecter les droits des populations autochtones et publier les cartes de leurs activités d'exploitation forestière.

### **Entreprises clientes**

Greenpeace appelle les entreprises clientes des entreprises forestières à cesser toute relation avec leurs fournisseurs impliqués dans la destruction des forêts du Grand Nord. Elles doivent aussi s'assurer que leurs fournisseurs respectent les droits des populations autochtones et publient les cartes de leurs activités d'exploitation forestière. Elles doivent également veiller à la traçabilité de chaque étape des produits provenant des forêts boréales.

Une liste de demandes plus détaillées se trouve à la section 5 du rapport principal (en anglais).