

FILLON,  
LE PEN,  
MÉLENCHON,  
HAMON,  
MACRON.

# QUELLES PROPOSITIONS POUR L'AGRICULTURE DE DEMAIN ?



GREENPEACE

**À l'occasion  
de la Semaine pour  
les alternatives  
aux pesticides (SPAP),  
Greenpeace revient  
sur les principales  
propositions des  
candidats à l'élection  
présidentielle  
concernant l'agriculture.**

**Ce document a été réalisé avant la date  
limite de dépôt des parrainages et ne couvre  
pas l'ensemble des candidats.  
Retrouvez plus d'analyses de programmes  
sur [www.greenpeace.fr](http://www.greenpeace.fr)**



# BENOÎT HAMON

## LA PROMESSE

**Interdire les pesticides les plus dangereux et les perturbateurs endocriniens.**

### NOTRE ANALYSE

Cette promesse, que Benoît Hamon propose également de porter au niveau européen, va dans le bon sens. En revanche, le candidat n'explique pas comment il compte s'y prendre pour établir une telle mesure et passer outre le poids des lobbies. Il parle également d'un remplacement « progressif » des pesticides « par des alternatives », ce qui devrait s'accompagner selon nous de plus de recherches à ce sujet – ce dont Benoît Hamon ne parle pas. Un peu léger, donc.

## LA PROMESSE

**Approvisionner les cantines scolaires « à hauteur de 50 % en bio d'ici à 2025 ».**

### NOTRE ANALYSE

Pour réduire les coûts inhérents à cette mesure, Benoît Hamon propose de réduire le gaspillage alimentaire et de fournir des compensations financières. En revanche il n'aborde pas la question de l'origine des produits ni de celle des produits animaux – dont la réduction aurait pourtant de nombreux bénéfices, tant en termes d'environnement que de santé et de réduction des coûts.

## LA PROMESSE

**Faciliter l'installation des jeunes agriculteurs qui souhaitent convertir des exploitations en fermes bio ou agro-écologiques.**

### NOTRE ANALYSE

Benoît Hamon propose pour cela la création d'un Conservatoire des terres agricoles ainsi qu'un « accompagnement de la loi foncière ». Cela reste flou. La question du foncier doit être traitée avec plus de précision.



## EN RÉSUMÉ

**Bien qu'encore relativement imprécis, le programme de Benoît Hamon concernant l'agriculture est plutôt ambitieux et va dans le bon sens. Ses propositions vont nettement plus loin que celles du candidat Hollande en 2012.**



# MARINE LE PEN

## LA PROMESSE

**Appliquer le patriotisme économique aux produits agricoles français pour soutenir immédiatement les paysans et les pêcheurs au travers de la commande publique.**

### NOTRE ANALYSE

La seule origine française de la production agricole ne garantit pas que l'environnement et la santé soient respectés. Au final, Marine Le Pen n'apporte que peu de précisions sur le modèle agricole qu'elle souhaite, écologique ou non.

## LA PROMESSE

**Produire au plus près et retraiter sur place.**

### NOTRE ANALYSE

Sur le terrain, les élus FN défendent le modèle dominant d'une agriculture productiviste et intensive. Au Conseil régional d'Île-de-France, par exemple, ils ont préféré réorienter les aides de soutien à l'agriculture bio en direction des Chambres d'agriculture, dont la quasi-totalité est aux mains de la FNSEA. On est loin d'une défense des petits producteurs locaux.

## LA PROMESSE

**Interdire les OGM au nom du principe de précaution et imposer la traçabilité totale de l'origine géographique et du lieu de transformation sur l'étiquette.**

### NOTRE ANALYSE

Ces propositions vont dans le bon sens.



## EN RÉSUMÉ

**L'enjeu de préservation de l'environnement est intrinsèquement lié, dans le discours du FN, à la question de l'identité nationale. La question écologique sert à légitimer le repli sur soi. Cette vision est fondamentalement incompatible avec celle de Greenpeace.**



# EMMANUEL MACRON

## LA PROMESSE

**Mettre en place un plan de transformation agricole de cinq milliards d'euros pour financer des « projets de modernisation des exploitations ayant un impact positif sur l'environnement et le bien-être animal ».**

### NOTRE ANALYSE

En l'absence de tout détail, on peut craindre que ce plan ne fasse que contribuer à une industrialisation plus poussée de l'agriculture, avec des infrastructures plus performantes par exemple - sans réelle amélioration des pratiques elles-mêmes.

## LA PROMESSE

**Demander à la restauration collective de proposer d'ici à 2022 au moins 50 % « de produits biologiques, labels de qualité, ou locaux ».**

### NOTRE ANALYSE

C'est très bien en apparence, mais de quels labels parle-t-il ? La plupart d'entre eux sont opaques et ne garantissent pas la durabilité des produits. Pour ce qui est du « local » : rappelons que cela n'équivaut pas forcément à du « durable ».

## LA PROMESSE

**Organiser un « Grenelle de l'Alimentation » au cours duquel sera défini « un calendrier prévoyant l'élimination progressive des pesticides en commençant par ceux qui présentent un risque pour la biodiversité ou la santé, et le développement d'alternatives ».**

### NOTRE ANALYSE

Un Grenelle, c'est bien, mais on ne peut pas s'en contenter ! En attendant, les pesticides les plus dangereux doivent être interdits immédiatement et les agriculteurs qui s'engagent à produire sans pesticides doivent être soutenus.



## EN RÉSUMÉ

**Beaucoup d'effets d'annonce mais aucune réelle ambition, si ce n'est ce grand plan d'investissement qui semble dévolu à une industrialisation toujours plus forte de l'agriculture.**



# FRANÇOIS FILLON

## LA PROMESSE

**Supprimer des normes agricoles françaises, « semelles de plomb pour les agriculteurs », notamment concernant les OGM, les insecticides et le glyphosate.**

### NOTRE ANALYSE

Ces normes protègent la santé des agriculteurs, des riverains et des consommateurs, ce dont ne semble pas se soucier François Fillon.

## LA PROMESSE

**Relancer la recherche sur les biotechnologies et la génétique, « jetées aux oubliettes à cause du principe de précaution ».**

### NOTRE ANALYSE

Le principe de précaution est pourtant essentiel à la préservation de l'environnement et de notre santé ! Sans être opposée à de telles recherches scientifiques, Greenpeace considère que celles-ci doivent être conduites dans un milieu strictement confiné afin d'éviter toute contamination incontrôlée de l'environnement.

## LA PROMESSE

**Améliorer la compétitivité hors prix des agriculteurs français en faisant apposer sur l'emballage de tous les produits alimentaires la mention claire de leur provenance et de leur lieu de transformation.**

### NOTRE ANALYSE

En aucun cas le candidat ne se préoccupe de l'impact des productions agricoles sur l'environnement et sur notre santé : seule l'économie compte.



## EN RÉSUMÉ

**La vision de François Fillon sur l'agriculture est celle de la FNSEA – productiviste et perfusée à la technoscience. Avec lui, on peut craindre un retour des OGM en plein champ et un soutien à l'industrie de l'agrochimie et ses pesticides, sans aucune prise en compte de l'environnement.**



# JEAN-LUC MÉLENCHON

## LA PROMESSE

**Au niveau européen, mettre en place une nouvelle politique agricole commune pour favoriser l'agriculture écologique et paysanne, la relocalisation et l'auto-suffisance alimentaire.**

### NOTRE ANALYSE

Cette option est proposée si le premier scénario envisagé pour la suite du projet européen est retenu, à savoir une refondation démocratique, sociale et écologique des traités européens par la négociation. Pour Greenpeace, l'Union européenne a permis de vraies avancées sur l'environnement et l'interdiction de produits particulièrement polluants. En cas de retrait de l'UE, la France risquerait de connaître une régression sanitaire et environnementale.

## LA PROMESSE

**Défendre l'intérêt général dans les Chambres d'agriculture et dans la recherche publique agronomique.**

### NOTRE ANALYSE

Là, nous applaudissons car il est le seul candidat à s'attaquer concrètement à la toute-puissance de la FNSEA, le syndicat majoritaire qui se confond la plupart du temps avec l'exécutif des Chambres d'agriculture.

## LA PROMESSE

**Abandonner les projets de fermes usines, développer l'agriculture écologique sans pesticide et sans OGM, promouvoir les circuits courts et la vente directe, plafonner les marges de la grande distribution, développer un système libre de droit pour les semences paysannes et passer à une alimentation 100 % biologique et locale dans la restauration collective d'ici cinq ans en réduisant en parallèle la part de viande dans l'alimentation.**

### NOTRE ANALYSE

Ces mesures sont très alléchantes mais nous demandons des précisions sur leurs modalités de mise en œuvre.



## EN RÉSUMÉ

**L'essentiel de son programme peut être résumé en une phrase : « une agriculture écologique et paysanne pour une alimentation de qualité ». Une vision qui fait écho à celle de Greenpeace.**



Publié en mars 2017  
Greenpeace France  
13 Rue d'Enghien, 75010 Paris  
[www.greenpeace.fr](http://www.greenpeace.fr)